

# BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

**Formation :** Les pathologies biologiques du bois dans la construction

**Module :** Les pathologies biologiques du bois dans la construction

**Date(s) :** Jeudi 28 Novembre 2024 - Visio  
Vendredi 29 Novembre 2024 - Visio

**Nombre de participant(s) :** 11

**Intervenant(s) :** DULBECCO Pierre -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
AUGUSTE CHARLERY Mohane	Ingénieur	Salarié	CALDER
DARENNE Benoît	Architecte	Salarié	CALDER
DUCROT Vincent	Ingénieur	Libéral	CALDER
DUQUOC Yann	Ingénieur	Salarié	CALDER
HAMARD BELY Guillaume	Ingénieur	Salarié	CALDER
LACLARIO Aurélien	Artisan	Salarié	LATAPIE CHARPENTE
MAES Pierre	Artisan	Salarié	ENVIRONNEMENT BOIS
ORSSAUD Marie	Architecte	Libéral	MARIE ORSSAUD ARCHITECTE
PICOT Mickaël	Ingénieur	Salarié	PENT AXE
VALLENET Mateo	Ingénieur	Salarié	CALDER
VALLIN Andéol	Artisan	Salarié	LATAPIE CHARPENTE

**Moyenne :**

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
<b>Global</b>		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	<b>9.3</b>	10
<b>Commentaires :</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation enrichissante qui a répondu à mes attentes. je pense avoir acquis de nouvelles compétences tout en approfondissant mes connaissances existantes.</li> <li>- Formation très intéressante et très bien animé avec des exemples concrets</li> <li>- Formation complète et bien expliquée.</li> <li>- Je parlais de loin sur le sujet mais grâce à la reprise des bases, la facilité de compréhension du cours et les échanges avec l'animateur je ne me suis pas retrouvé perdu et put acquérir plein de nouvel connaissance.</li> <li>- Excellente formation, qui permet de bien comprendre un sujet très flou jusque là.</li> <li>- J'ai été très satisfait de la formation, bien présenté, illustré, et maîtrisée, merci.</li> <li>- Oui j'ai compris les aspect de relation entre humidité et développement fongique.</li> <li>- Très instructif et suffisamment vulgarisé pour être compréhensible</li> <li>- PARFAIT MAIS À COMPLÉTER PAR DES FORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES</li> </ul>		
<b>Cadre de la formation</b>		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	<b>8.9</b>	10

L'accès aux informations était-il facile ?	<b>8.4</b>	10
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	<b>9.7</b>	10
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	<b>8.9</b>	10
<p><u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les supports pédagogiques n'étaient pas disponible sur la plateforme au début de la formation</li> <li>- Difficile à évaluer sur une formation à distance.</li> <li>- Le format distanciel avec deux demi journée est plus léger, il permet d'avoir le nombre d'information qu'il faut et de revoir les notes du premier jour pour poser des questions le deuxième si nécessaire</li> <li>- Format distanciel. Les outils proposés par le formateur et le support de formation sont très bien réalisé.</li> <li>- Ça aurait été un plus d'avoir le support de formation avant la formation pour pouvoir prendre des notes directement sur le documents</li> <li>- Formation dispensée en distanciel au lieu de présentiel, ce qui était un peu dommage, car moins profitable pour tous (aussi bien pendant les interactions pendant la formation que pour les échanges et contacts entre les différents participants.</li> <li>- Bonne qualité</li> <li>- ATTENTION AUX PROBLÈMES DE VISIO</li> </ul>		
<b>Pédagogie</b>		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	<b>9.6</b>	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	<b>9.6</b>	10
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	<b>9.6</b>	10
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	<b>9.5</b>	10
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	<b>9.7</b>	10
<p><u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le formateur a su faire preuve d'une grande pédagogie</li> <li>- Formateur qui connaissait très bien son sujet et qui savait l'expliquer.</li> <li>- Très à l'écoute et utilise des bonne métaphores et exemple pour faciliter la compréhension</li> <li>- Intervenant très didactique et les supports sont très bien fait.</li> <li>- Intervenant avenant, et maîtrisant le sujet.</li> <li>- Très bonne pédagogie</li> <li>- RAS</li> </ul>		
<b>Contenu</b>		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	<b>7.7</b>	10
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	<b>9.6</b>	10
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	<b>9.4</b>	10
<p><u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oui</li> <li>- Oui</li> <li>- Oui lors de diagnostic.</li> <li>- oui</li> <li>- Oui, nous avons souvent des diagnostics de structure bois, et sur les pathologies, nous faisons jusqu'à présent une analyse très sommaire.</li> <li>- Oui</li> <li>- Oui</li> <li>- Oui</li> <li>- OUI</li> </ul>		

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	<b>6.5</b>	10
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	<b>8.6</b>	10
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>traitement esthétique des champignons lignicoles</i></li> <li>- /</li> <li>- <i>rien</i></li> <li>- <i>Le déroulement d'une mission diagnostique. Faire un exemple sur un cas concret et donner les pistes d'investigations.</i></li> <li>- <i>Cas pratique de diagnostic.</i></li> <li>- <i>La scolytes, mais ce n'est pas trop en rapport avec la construction</i></li> <li>- <i>Suffisant à ce stade. Je dois assimiler avant de vouloir aller plus loin</i></li> <li>- <b>DES CAS CHANTIERS</b></li> </ul>		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>formateur qui ne laisse pas de temps mort.</i></li> <li>- <i>L'ensemble</i></li> <li>- <i>la pédagogie</i></li> <li>- <i>Présentation de cas concrets, méthodologie de reconnaissance des pathologies.</i></li> <li>- <i>Le formateur</i></li> <li>- <i>Très bon formateur qui est expert du domaine.</i></li> <li>- <i>Formateur sympathique et accessible</i></li> <li>- <b>L'EXPÉRIENCE DU FORMATEUR</b></li> </ul>		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>distanciel</i></li> <li>- /</li> <li>- <i>pas de point faible</i></li> <li>- <i>Le fait que la formation soit en distancielle.</i></li> <li>- <i>Le distanciel</i></li> <li>- <i>Aucun</i></li> <li>- <i>Peut-être le distanciel car il y avait des échantillons de bois dégradés et les voir en réel aurait été plus instructif</i></li> <li>- <b>BEAUCOUP DE PERSONNES D'ÉTUDES ET PAS D'EXCUSIONS</b></li> </ul>		

**Vue d'ensemble :**

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Global</b>										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5
<b>Cadre de la formation</b>										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	4
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	1	1	0	2	3	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	4
<b>Pédagogie</b>										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7
<b>Contenu</b>										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	1	0	0	0	0	2	1	0	3	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	1	0	0	1	3	0	1	1	0	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	0	1	1	4	3