

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Murs à ossature bois - conception - réalisation - défauthèque

Module : Murs à ossature bois - conception - réalisation - défauthèque

Date(s) : Jeudi 05 Décembre 2024 - Visio
Mardi 10 Décembre 2024 - Visio

Nombre de participant(s) : 15

Intervenant(s) : MATHE Jean-Pierre - Prescripteur Bois
VERDIER Hervé -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ARNAULD DE SARTRE Sabine	Architecte	Libéral	TIPY ARCHITECTURE
AUGUSTE CHARLERY Mohane	Ingénieur	Salarié	CALDER
AURELI Vittorio	Architecte	Salarié	STUDIO NAKADO
BAKARY Joachim	Architecte	Salarié	DEMAIN ARCHITECTURE PAYSAGE
BONNEFOUS Céline	Architecte	Libéral	IMPUL [C]
GRODECOEUR Stéphanie	Architecte	Salarié	SEQUENCES
GUILLEMOT Benjamin	Architecte	Libéral	ATELIER D'ARCHITECTURE BENJAMIN GUILLEMOT
LARAVOIRE Marie	Architecte	Salarié	SEQUENCES
LEBLON Malik	Architecte	Salarié	SEQUENCES
LECUMBERRY Pascale	Architecte	Libéral	SEQUENCES
PALMERINI Silvia	Architecte	Libéral	
PRADEL Anthony	Architecte	Salarié	SEQUENCES
REY Cédric	Ingénieur	Salarié	OTEIS
ROMERO Diego	Architecte	Salarié	DEMAIN ARCHITECTURE PAYSAGE
VERDIER Claude	Architecte	Salarié	SEQUENCES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8	15

Commentaires :

- Bons supports *Beaucoup de détails* *tres intéressant* *Beaucoup d'etude de cas de pathologie*
- *Le début de la formation du 05 décembre ne correspondait pas vraiment à mes attentes, trop de temps sur le matériaux et pas assez sur sont application, l'intervenant n'a pas eu le temps de finir la partie intéressante. La formation du 10 était quand à elle très intéressante, l'intervenant de qualité.*
- *Formation orientée technique (réglementaire et mise en oeuvre), concrète, qui répond aux besoins des concepteurs et maitre d'oeuvre exe.*
- *la seconde partie était top! la première un peu trop généraliste par rapport à la thématique et du coup redondante avec des sujets déjà vus lors d'une précédente formation*
- *complet*

- Très bien, j'ai appris beaucoup de choses
- Deux demi-journées intenses, et denses en information.
- les sujets traités sont ceux attendu
- oui, le déroulement de la formation était clair et bien structuré. Des exemples de projet en chantier permettaient de bien comprendre les défauts et les non respect des normes
- je pensais que cela serait plus approfondi ; pour autant, en relisant les objectifs pédagogiques, je les trouve en cohérence avec les deux interventions. cela m'a cependant intéressé - surtout la deuxième session.
- Bonne formation, un peu courte. Il serait intéressant d'avoir un module pratique (visite d'un chantier pour compréhension de défauthèque)
- 2 sessions de formations qui m'ont permis d'approfondir mes connaissances sur la question de la mise en œuvre des MOB et les sujets de vigilances grâce à la défauthèque.
- La formation a répondu à mes attentes et est la meilleure formation ayant pour objet la construction en bois que j'ai pu faire jusqu'à présent.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	8.8	15
L'accès aux informations était-il facile ?	8.9	15
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	7.7	15
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.5	15

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Formation en distanciel donc peu de chose à dire.
- Formation en distanciel est forcément moins interactive, ce qui est dommage.
- Mauvaise répartition du temps entre les deux sessions: la seconde était très intéressante mais il aurait fallu un peu plus de temps
- bien
- Manque de rythme sur la première 1/2 journée
- Très bon accueil des formateurs.
- l'accueil et les outils ont été impeccables, mais la formation est peut être un petit peu dense pour le format distanciel
- les éléments présentés étaient clairs et précis
- le distanciel est intéressant car nous n'avons pas la fatigue d'un déplacement...l'accueil est particulier : ce qui serait bien, c'est de commencer plus tôt de façon informelle.
- Raccourcir un peu les séances et rajouter des modules pratiques
- La mise à disposition des détails est un vrai plus. L'étude de la défauthèque était très intéressante et mériterait un temps un peu plus long ou une autre session. La fin du deuxième temps de formation était un peu court pour gérer ce sujet.
- L'accueil a été efficace, sans temps morts et bienveillant (format distanciel).

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9	15
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.8	15
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	8.5	15
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.6	15
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.7	15

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Très à l'écoute et pédagogiques
- CF commentaire global
- Deux types d'interventions très différentes sur les sessions. Type "cours magistral" en première sessions, beaucoup plus participatif en seconde session. Cette deuxième approche est intéressante, notamment en Visio, cela dynamise un peu la présentation. Il a manqué un peu de temps de pause, et au bon moment : ils sont importants pour l'attention de tous (surtout en Visio)
- Les deux formateurs sont très bien, ils ont interagi avec le groupe malgré le format en distanciel.

- bien
- Manque de rythme dans l'animation sur la première 1/2 journée
- Les supports de projection étaient clairs et ludiques.
- dans la globalité la formation était bien présentée. Juste un peu trop d'utilisation de vidéo ou les explications étaient trop rapides mais le fait que l'intervenant revienne après la vidéo sur les différents points compense un peu
- intervenants passionnés et pédagogues
- l'envoi des documents entre les deux matinées a permis de bien prendre connaissance des supports et de débiter les approfondissements en perso
- Très bonne
- Jean Pierre Mathé et Pierre Verdier ont été parfaits dans leur rôle de formateurs avec un aspect plus participatif pour M. Verdier et une introduction sur le MOB très pédagogique de M. Mathé.
- Les intervenants étaient très bien préparés et à l'écoute des stagiaires, la communication a été fluide.

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.1	15
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.6	15
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.4	15

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui à voir en fonction des projets
- oui
- Je l'espère! En tous cas le contenu, notamment de la 2nde partie de la formation, est très adapté : des cas concrets ont été présentés ce qui est très appréciable.
- oui surtout dans la mise en œuvre des détails MOB
- oui
- sans aucun doute
- Je ne pense pas pouvoir mettre en pratique.
- oui
- oui
- bien sûr !
- Oui
- Oui et en tout cas être plus vigilant sur la mise en œuvre des ouvrages bois sur nos prochains chantiers.
- Oui, je pense pouvoir mettre en pratique mes acquisitions en situation professionnelle, notamment pour un projet de surélévation partielle d'une habitation en MOB.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.7	15
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.5	15

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Difficile à dire sur une formation courte qui apporte quand même de bonne base.
- Le timing aurait pu être mieux géré dans l'analyse des cas concrets : les détails d'ouvertures / étanchéité à l'air et à l'eau ont été passés rapidement en fin de formation, alors qu'un temps très (trop?) important a été consacré à la stabilité générale des ouvrages. C'était très intéressant, mais libérer un peu plus de temps pour les autres "thèmes" l'aurait été davantage pour notre culture générale du sujet.
- les détails, la défautheque (nous n'avons pas eu le temps de tout investir) dommage
- cas particuliers
- Technique sur les façades à ossature bois (FOB)
- Le dimensionnement des différents éléments constitutifs du mur à ossature bois.
- peut être élargir sur les détails sur les jonctions et assemblages entre plusieurs éléments bois exemple chevron/panne
- la gestion de seuil des portes, portes fenêtres

- les parements et vêtements
- Structuration de la filière en fonction des ressources et dérivés
- l'application et la mise en œuvre des revêtements sur MOB. La réglementation et gestion incendie liées à la construction en MOB FOB.
- J'aurais aimé approfondir le comportement thermique du bois, la position et le rôle du pare vapeur/frein vapeur et les cas d'étude en extension/surélévation.

Quel est le point fort du stage ?

- Les détails techniques
- La deuxième partie de la formation
- Cas techniques et concrets, réels, présentés par une personne qui travaille à la fois en bureau d'études et à la fois sur chantier.
- toute la seconde session
- exemples concrets
- les détails techniques de composition de mise en oeuvre du MOB
- Beaucoup de cas pratique sur la deuxième demi journée.
- la partie pratique
- les exemples concrets
- distanciel / interrogation aléatoire / supports
- L'étude de cas concrets
- Experts avec bonne compétence sur le domaine
- La qualité des documents, la pédagogie des intervenants
- Le point fort du stage sont la compétence des formateurs et leur capacité de transmission, ainsi que le matériel fourni comme support pédagogique. J'ai particulièrement apprécié le fait que la formation soit répartie en deux jours non consécutifs, nous donnant le temps de mieux assimiler le contenu du stage.

Quel est le point faible du stage ?

- Le timing n'est pas tenu. peut-être faudrait il demi journée de plus ?
- le debut de la premiere partie trop long
- Visio
- la première session pourrait être condensée pour laisser plus de place à la seconde
- trop de théorie sur la première partie
- pas de point faible rédhibitoire
- Trop dense. Nécessiterais une demi-journée supplémentaire.
- un peu trop de vidéo remplaçant l'animateur
- plus de mise en pratique
- distanciel
- Manque de temps pour tout approfondir
- formation seulement théorique
- Le temps un peu court sur les études de cas. Un peu juste en terme de temps sur la fin
- Le point faible du stage, s'il y en a un, est que nous n'avons pas tous le même niveau de connaissance de la technique constructive en question (il s'agit de mon premier projet en ossature bois).

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	4	5	4	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	1	2	2	4	6
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	1	1	3	4	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	1	0	2	2	7	1	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	1	0	0	1	5	3	5
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	1	4	4	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	6	3	5
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	1	0	2	5	2	5
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	3	6	0	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	2	4	2	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	1	0	0	0	0	1	2	4	1	6
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	1	0	1	4	5	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	1	0	0	2	4	4	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	1	0	1	3	7	2	0	1	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	2	3	6	3	0