

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Mardi 20 Février 2024 - Communauté de communes Coeur du Var, Salle multimédia - Quartier Précoumin 83340 Le Luc
 Mercredi 21 Février 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
 Jeudi 22 Février 2024 - Eco Campus de Sainte Tulle - 445 rue Gabriel Besson 04220 Sainte-Tulle

Nombre de participant(s) : 13

Intervenant(s) :

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CAPPELLINI Valeria	Architecte	Demandeur d'emploi	
CHARRIERE Aline	Architecte	Libéral	MAI ATELIER
FORESTIER Miguel	Architecte	Libéral	ATELIER MASSALIA ARCHITECTURE
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARIN Guillaume	Architecte	Libéral	BAG ARCHITECTES
MARCHAND Laurent	Architecte	Libéral	ATELIER MARCHAND ARCHITECTES
MAUPOINT DE VANDEUL Thibault	Architecte	Salarié	ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE DE SAINT ETIENNE
PINHEIRO Vanessa	Architecte	Libéral	ATELIER VANESSA PINHEIRO
POULIQUEN Jean-Marie	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN
RICARD Serge	Architecte	Libéral	SERGE RICARD ARCHITECTE D.E.N.S.A.I.S
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
VIALLA Arnaud	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.3	12

Commentaires :

- J'ai déjà une pratique de la construction ossature bois, l'objectif est d'approfondir et de me mettre au niveau des nouveaux enjeux. Le module 1 m'a apporté quelques informations complémentaires à mes connaissances du matériaux "bois" mais j'attends surtout des compétences et de la technique dans les modules suivants
- Bonne introduction à la construction bois, dans l'attente d'en savoir plus grâce aux modules suivants
- Oui pour une introduction à la construction bois que j'appréhende en novice.
- j'ai beaucoup aimé avoir à la fois les intervenants et les professionnels du secteur
- oui, la formation a répondu à mes attentes. J'ai hâte de participer aux prochains modules!
- très bonne dynamique des intervenants, visites de qualités.
- Oui
- Périmètre de découverte complet

- *Oui, étant novice dans la construction bois, les bases ont permis une approche d'introduction nécessaire.*

- *Je ne peux pas répondre convenablement à ce questionnaire. Le financement par l'OPCO est malheureusement arrivé très en retard. Je suivrai par contre les modules à partir du 3^{ème}. Cordialement, Daniel Garcia*

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.7	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.6	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.2	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.3	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.5	12

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- RAS

- Satisfait

- *plusieurs lieux d'accueil chaleureux ou en confrontation avec le thème de la formation : parfait. Des outils adaptés.*

- *J'ai trouvé l'accueil sympathique et chaleureux. Les outils et les locaux adaptés, la durée et le rythme pertinent (un peu de fatigue à la fin vu les nombreux déplacements); le déjeuner très bon les premiers deux jours, médiocre le dernier jour.*

- très bien

- Très bien.

- *Format présentiel testé uniquement pour ce premier cycle. Tout était très bien organisé et les lieux adaptés.*

- Bon

- ...

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.8	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.6	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.3	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	12

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- RAS

- Satisfait

- *Plusieurs intervenants spécialisés très pédagogiques et à l'écoute. Pas de temps morts.*

- *J'ai trouvé les formateurs à l'écoute et bienveillants. L'ambiance était détendue et je me suis sentie à l'aise à poser des questions*

- très bien

- Très bien.

- *Quelques sujets traités rapidement mais des allers retours en questions réponses fréquents*

- *Bons échanges avec les différents intervenants.*

- ...

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9.2	12
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.4	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.4	12

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- *Oui*

- *Pas encore.*

- oui
- La connaissance du fonctionnement de la filière bois, des choix de prescription et de la façon de mise en oeuvre nous ouvre de nouveaux champs de travail.
- j'espere!
- oui
- Pas encore. Le contenu donne un regard global sur la filière. Je compte sur les autres modules pour pouvoir mettre en pratique.
- Oui
- Pas encore. Les modules suivants seront nécessaires à cette pratique.
- ...

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.9	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.2	12

- Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?
- à venir dans les modules suivants
 - Des sujets qui seront abordé dans les module suivant (thermique acoustique économie...)
 - La technicité et la mise en oeuvre. Qui ont été abordées lors des visites des après-midi. Mais dont il me manque encore une pratique plus approfondie. Et sujet des modules suivants.
 - aucun, c'est déjà très riche
 - en cours de formation
 - Je ne sais pas.
 - Prendre plus de temps pour assimiler les classes et calculs divers en lien direct avec le choix des essences
 - Plus de technique, mais qui sera abordé dans les modules suivants.
 - ...

- Quel est le point fort du stage ?
- une vue globale et surtout les pratiques locales de la construction bois à l'issue des 5 modules
 - Les visites avec les professionnels de la filière sont très instructif
 - Alternance de la théorie et des cas pratiques par les visites sur sites.
 - la rencontre de professionnels
 - une approche très synthétique du sujet bien répartie entre les différentes spécialités des intervenants
 - l'échange avec des professionnels, la liaison entre les aspects théorique et la pratique
 - le groupe est très intéressant, l'alternance des "cours" et des visites
 - Donne une vision assez complète de la filière. Et permet de mieux comprendre les différents acteurs, leurs rôles et les problématiques auxquelles ils sont confrontés.
 - La découverte de nouvelle façon d'aborder la construction
 - Bonne introduction à l'élément bois.
 - ...

- Quel est le point faible du stage ?
- ...
 - Pas de point faible en particulier, à cette étape des trois premiers jours.
 - Peut être certaines longueur de visites
 - nombreux déplacements
 - pour le moment aucun

- Il manque peut-être un document de synthèse des différentes brochures qui sont distribués. Et qui soit autre que le PowerPoint de présentation
- Les éléments de calculs sont traités rapidement
- Pas de point faible spécialement.
- ...

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	2	1	8
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	9
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	8
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	3	1	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	8
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	8
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	0	2	2	7
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	1	2	2	1	1	1	1	1	2	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	1	1	0	3	1	1	4	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 14 Mars 2024 - A domicile
Vendredi 15 Mars 2024 - A domicile
Jeudi 21 Mars 2024 - A domicile
Mercredi 27 Mars 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
Jeudi 28 Mars 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : GUILBERT Benjamin -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CAPPELLINI Valeria	Architecte	Demandeur d'emploi	
CHARRIERE Aline	Architecte	Libéral	MAI ATELIER
FORESTIER Miguel	Architecte	Libéral	ATELIER MASSALIA ARCHITECTURE
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARIN Guillaume	Architecte	Libéral	BAG ARCHITECTES
GENET Charlotte	Architecte	Libéral	CHARLOTTE GENET ARCHITECTE
MARCHAND Laurent	Architecte	Libéral	ATELIER MARCHAND ARCHITECTES
MAUPOINT DE VANDEUL Thibault	Architecte	Salarié	ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE DE SAINT ETIENNE
PINHEIRO Vanessa	Architecte	Libéral	ATELIER VANESSA PINHEIRO
POULIQUEN Jean-Marie	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN
RICARD Serge	Architecte	Libéral	SERGE RICARD ARCHITECTE D.E.N.S.A.I.S
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
VIALLA Arnaud	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.5	13

Commentaires :

- contenu très complet et très pratique
- Formation d'un très bon niveau.
- oui, la formation a été intéressante
- très bon intervenant
- Oui par les précisions techniques nécessaires
- C'est un réel plaisir de confirmer , d'apprendre, de vérifier , d'échanger sur nos métier complémentaires - on devrait travailler plus dans l'échange, encore plus dans nos métiers de conception réalisation où cela nous enrichit.

- Bonne formation, pertinente et complète

- Programme dense

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.6	13
L'accès aux informations était-il facile ?	9.4	13
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.8	13
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.9	13
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	13
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.6	13

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Compte tenu de la taille de la salle de formation, les photos de la défauthèque apparaissaient trop petites pour distinguer correctement les défauts. Une photo en plein écran aurait été plus confortable.

- les outils de la classe virtuelle ont été parfois insuffisants : compliqué de dessiner un croquis sur un écran en distanciel

- très bien

- Bon et adapté

- RAS tuto bene ! Gracie.

- Très bien

- Très appréciés

- Bon et adapté

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.7	13
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.7	13
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.6	13
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.2	13
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.1	13

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Très bonne animation et bonne pédagogie. avec quelquefois l'écueil de certaines photos, notamment sur la défauthèque qui n'étaient pas assez lisibles pour le support de projection.

- En parallèle des photos, il serait aussi pertinent d'avoir plus de détails 2D.

-

- très bien

- Très bien

- Merci Benjamin pour la qualité de la formation ! Même si c'est pas toujours facile de détecter l'erreur de mise en oeuvre sur une photo par rapport à une visu en direct.

- complet tout en étant ludique

- Pour un public d'architectes ayant des notions structurelles générales, la maquette présentée pourrait être plus réaliste (sans éléments en plexiglas) afin de mieux appréhender la validité des systèmes

- Très bien

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.8	13
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.1	13
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.4	13

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- oui, cela permettra de mieux comprendre les problématiques de stabilité que rencontrent les ingénieurs, de pouvoir mieux échanger avec eux et de mettre à profit ces questions dans le projet architectural

- OUI
- Oui, le plus tôt possible.
- oui
- Oui. Ce module donne des premières compétences nécessaire pour appréhender la construction bois.
- J'espère pouvoir mettre rapidement en pratique les acquisitions... pour faire plus de chantier bois.
- oui tout à fait
- Oui, accompagnée d'un BET spécialisé !
- Oui. Ce module donne des premières compétences nécessaires pour appréhender la construction bois.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.2	13
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.8	13

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- rien de spécial
- Les sujets sont déjà bien circonscrits.
- il reste des modules
- Pas de sujet en particulier pour ce module
- Plus de détails techniques, mais c'est difficile, car nous sommes confrontés parfois à des points singuliers qui n'ont pas de réponse standard.
- Détails plus pointus, mais difficilement réalisable en groupe heteroclitte
- ras
- Pas de sujet en particulier pour ce module

Quel est le point fort du stage ?

- la défauthèque et l'exercice d'analyse sur cadwork
- ETUDE DE CAS
- La qualité et la pertinence de l'information technique.
- Formateur très compétent et à l'écoute
- partir des généralités et aller de plus en plus dans le détail
- Progression dans l'apprentissage de la construction
- Le groupe et l'échange, la compétence du formateurLe café et les brioches le matin ! Le café toute la journée !
- complet
- Couverture globale du sujet
- Progression dans l'apprentissage de la construction bois

Quel est le point faible du stage ?

- quelques photos et peut-être la densité de la défauthèque un peu dur à suivre au bout d'un moment.
- DEVRAIT ETRE UN PEU PLUS LONGUE UN PEU DENSE SUR 3 JOURS
- Je n'en ai pas encore trouvé.
- Parfois les images du PP n'étaient pas explicatives ou suffisamment claires pour illustrer un concept
- aucun
- Pas de point faible particulier
- RAS - pas de sieste après le lunch ! ;)
- long
- ras

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	8
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	2	1	10
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	8
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	2	3	3	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	5	1	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	8
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	2	1	10
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	4	2	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	4	1	7
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	2	4	2	5
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	1	0	0	3	1	8
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	3	0	0	3	1	1	2	0	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	2	1	0	7	0	3

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 11 Avril 2024 - A domicile
Vendredi 12 Avril 2024 - A domicile
Jeudi 18 Avril 2024 - A domicile
Jeudi 16 Mai 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
Vendredi 17 Mai 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 15

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
MATHE Jean-Pierre - Prescripteur Bois
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CAPPELLINI Valeria	Architecte	Demandeur d'emploi	
CHARRIERE Aline	Architecte	Libéral	MAI ATELIER
FORESTIER Miguel	Architecte	Libéral	ATELIER MASSALIA ARCHITECTURE
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARIN Guillaume	Architecte	Libéral	BAG ARCHITECTES
GENET Charlotte	Architecte	Libéral	CHARLOTTE GENET ARCHITECTE
MARCHAND Laurent	Architecte	Libéral	ATELIER MARCHAND ARCHITECTES
MAUPOINT DE VANDEUL Thibault	Architecte	Salarié	ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE DE SAINT ETIENNE
PINHEIRO Vanessa	Architecte	Libéral	ATELIER VANESSA PINHEIRO
POULIQUEN Jean-Marie	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN
RICARD Serge	Architecte	Libéral	SERGE RICARD ARCHITECTE D.E.N.S.A.I.S
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
VIALLA Arnaud	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.5	14

Commentaires :

- Complet
- c'est compliqué
- La formation a bien répondu a mes attentes. J'ai trouvé le formateur Manuel Van Damme très pédagogique et clair dans ses explications.
- Les informations données et l'exposition des différents modules sont pertinentes et accessibles, malgré la technicité des sujets. Ce qui serait encore souhaitable ce serait une séance "transversale" permettant de faire la synthèse des contraintes et des solutions proposées pour la partie structurelle, acoustique, sécurité incendie et revêtements. C'est peut-être l'objet du dernier cycle.

- partie de la formation très dense en information sans beaucoup d'étude de cas
- Formation très complète et interactive avec beaucoup d'échanges.
- RAS
- Formation très complète
- La formation est complète donnant une bonne vision des problématiques liées aux thèmes abordés. (acoustique, incendie et revêtement). Avec un bémol sur certaines notions abordées par des calculs un peu abscons pour l'architecte et la pratique.
- Formation très complète
- Dans le cadre de notre pratique architecturale, des ingénieurs s'occupent de ce type de prescriptions : acoustiques et vérification incendie . Module trop technique
- J'ai trouvé ce module un peu trop technique (ingénierie) et qu'il manquait de cas concrets en rapport avec la construction bois.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.6	14
L'accès aux informations était-il facile ?	9.3	14
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.1	14
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.8	14
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	14
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.6	14

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Satisfaisant
- Pas de remarques particulières. Le niveau de formation de ce module est très satisfaisant.
- très bien
- Merci Fibois Gardanne : au top!
- Parfaits
- Les formations en visio. sont bien moins fluidité lors des échanges, qu'en présentiel.
- Moindre efficacité du distanciel dans les échanges
- Bon accueil présentiel par les équipes de Fibois : café et croissants réconfortants pour ces moments sur les bancs d'école.
- L'accueil est toujours très bien, et la plateforme de visio a très bien fonctionné.

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.6	14
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	14
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.4	14
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.8	14
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	14

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Sympathiques
- Les sujets abordés sont denses et complexes. Les échanges ou les questions à poser n'arrivent pas facilement. Mais ce n'est pas un point rédhibitoire. Il faut prendre sûrement le temps, à la fin de chaque séance, pour réviser individuellement et mieux assimiler les informations.
- manque d'étude de cas
- Très bien
- Moindre efficacité dans les échanges en distanciel.
- des formateurs disponibles et attentifs aux questions
- Moindre efficacité du distanciel dans les échanges

- Très bien mais trop technique en acoustique

- Trop technique.

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.3	14
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.1	14
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.7	14

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui

- Très certainement

- pour l'acoustique et sécurité incendie il faudra garder les documents sous la main

- Certainement. Pour des projets de rénovation (extension et surélévation) dans un premier temps.

- oui

- Bien sûr !

- Oui, accompagnées de BET spécialisées !

- OUI

- Oui et tout de suite

- Oui

- Très peu : connaissances générales améliorées mais peu de temps pour la réflexion sur ces sujets gérés par des membres ingénieurs de la maîtrise d'oeuvre

- Cela permettra d'être plus attentif sur certains sujets abordés. Donc le résultat est très positif.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.4	14
---	------------	----

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.4	14
---	------------	----

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Technique

- Le problème incendie dans le bouches du Rhone

- Peut-être les aspects budgétaires concernant les sujets de ce module. Mais ils font l'objet du Module 5.

- aucun

- NSP

- RAS

- Sans objet

- pas de sujet en particulier

- Sans objet

- Avoir des comparatifs des différents types de murs, planchers... pour évaluer la pertinence d'un choix de paroi. Cet aspect a été abordé mais trop sur l'aspect calcul d'ingénierie.

Quel est le point fort du stage ?

- Complet

- Une vision transversale de tous les aspects concernant la construction bois, avec la mise en relief des compétences d'un architecte, attendues par les Maître d'Ouvrage.

- l'ensemble de la formation

- Les points singuliers à traiter

- La complétude des sujets traités

- Progression des compétences au fur et à mesure des modules.

- alternance visio et présentiel qui permettent de suivre plus facilement la formation
- Progression des compétences au fur et à mesure des modules
- La mise en commun de réflexions sur les sujets
- Remise à plat de certaines connaissances bien que pratiquées tous les jours mais jamais suffisamment longtemps pour bien les maîtriser.

Quel est le point faible du stage ?

- Duree
- Peut -être une visite de chantier dans un moment clé de l'exécution?
- beaucoup de distanciel sur cette partie
- Plus de visite de site et ke temps qui nous manque à tous
- RAS
- Le distanciel sur des sujets très technique.
- trop de calculs parfois ce qui fait un peu décrocher.
- Distanciel peut-être un peu moins efficace que le présentiel
- la technicité trop poussée
- Trop technique.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	2	4	3	4
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	2	5	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	1	1	4	2	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	4	9
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	1	1	0	3	2	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	8
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	5	1	3	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	1	0	3	2	8
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	4	2	2	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	2	3	2	1	0	1	4	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	3	3	5	1	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 06 Juin 2024 - A domicile
 Jeudi 13 Juin 2024 - A domicile
 Jeudi 20 Juin 2024 - A domicile
 Jeudi 27 Juin 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
 Jeudi 04 Juillet 2024 - A domicile
 Vendredi 05 Juillet 2024 - A domicile

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
 DUHAMEL Maxence -
 FLOISSAC Luc -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CAILLAUD Romain	Autre	Demandeur d'emploi	
CAPPELLINI Valeria	Architecte	Demandeur d'emploi	
CHARRIERE Aline	Architecte	Libéral	MAI ATELIER
FORESTIER Miguel	Architecte	Libéral	ATELIER MASSALIA ARCHITECTURE
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARIN Guillaume	Architecte	Libéral	BAG ARCHITECTES
GENET Charlotte	Architecte	Libéral	CHARLOTTE GENET ARCHITECTE
MARCHAND Laurent	Architecte	Libéral	ATELIER MARCHAND ARCHITECTES
MAUPOINT DE VANDEUL Thibault	Architecte	Salarié	ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE DE SAINT ETIENNE
PINHEIRO Vanessa	Architecte	Libéral	ATELIER VANESSA PINHEIRO
POULIQUEN Jean-Marie	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN
RICARD Serge	Architecte	Libéral	SERGE RICARD ARCHITECTE D.E.N.S.A.I.S
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
VIALLA Arnaud	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.1	15

Commentaires :

- très bien

- Il est toujours très intéressant d'avoir cette approche, même si parfois, on se repose plus facilement sur les bureaux d'étude. Pour ma part, je n'ai pas forcément le temps de "plonger" dans le détail comme nous avons pu l'aborder. D'où le travail en collaboration avec les BET.

- formation très complète, grande qualité des intervenants.
- Formation très complète.
- Parfaitement. Il est non seulement nécessaire une mise à niveau générale concernant les aspects règlementaires (en constante évolution) mais aussi une montée en compétences techniques afin de proposer des solutions performantes et durables, bien avant les préconisations techniques du BET. L'information est dense mais, à nous de la revoir, tête reposée pour l'assimiler
- Manque de cas pratique sur les ouvrages bois
- La formation était très bien organisée et les intervenants de qualité.
- Formation très complète
- toujours très complet
- Formation exhaustive sur le sujet et qui a permis de réviser des notions déjà abordées mais sur lesquelles une mise à niveau était nécessaires pour répondre aux enjeux climatiques. Et pas uniquement dans la construction bois.
- Très bon module qui m'a permis de bien me mettre à jour mes connaissances sur la conception de l'enveloppe et surtout l'étanchéité à l'air.
- Bonne appréhension des réglementations thermiques successives et applications aux transferts entre parois.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.7	15
L'accès aux informations était-il facile ?	9.4	15
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.1	15
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.7	15
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.1	15
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.4	15

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- bien
- Merci
- Accueil et locaux parfait, la formation en distanciel également.
- Moindre efficacité dans les échanges en distanciel.
- Rien à dire. Accueil sympathique et à l'écoute. Vraiment bravo
- très bien
- L'accueil était très bon et les locaux en présentiel bien appropriés. Les outils numériques ont posé quelques problèmes de son et de connexion. Zoom reste l'application visio la plus confortable. Il faudrait prévenir les apprenants de prévoir un ordinateur portable lors des cours en présentiel. La formation mériterait d'être un peu plus longue pour passer plus de temps sur certaines parties. L'atelier en présentiel était un excellent moyen d'échanger plus directement avec Sabine Chouffour et d'approfondir certains points.
- Moindre efficacité dans les échanges en distanciel.
- très bien
- Attention à la connexion internet qui a posé quelques soucis pour utiliser ubakus. Il faudrait essayer de prévenir les stagiaires à l'avance la prochaine fois. Qu'ils viennent avec leur ordinateur et de quoi se connecter physiquement.
- Toujours très bien, comme à chaque module.
- très bon

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.7	15
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	15
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	15
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.1	15
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.1	15

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- bien

- Avec Sabine & Maxence, les supports et informations transmises me semblaient plus facilement abordables que celles "des" Luc, plus techniques.
- Les intervenants sont très compétents, de vrais pros et à l'écoute des stagiaires
- Moindre efficacité dans les échanges en distanciel.
- Les animateurs ont fait preuve de compétence et de pédagogie.
- manque d'étude de cas particulier sur la construction bois
- Les cours en visio nécessitaient parfois plus de dynamisme et d'interactivité pour garder l'attention de tous. La partie menée par Luc Floissac était particulièrement intéressante. Les supports de cours de Maxence Duhamel pourraient être plus fournis en informations à retenir permettant une relecture à postériori. Je pense que cela contribuerait à une meilleure concentration sur le déroulement du cours et plus de participation.
- Moindre efficacité dans les échanges en distanciel.
- très bien
- très bien. notamment avec l'intervention en binôme en visio qui apporte un vrai plus à la compréhension et anime aussi le distanciel
- Très bien sur étanchéité à l'air et la thermique.
- parfait

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.3	15
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.3	15
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	15

- Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?
- oui bien sûr
 - Oui
 - Je souhaite fortement mettre en pratique les acquis maintenant.
 - OUI
 - Oui, bien sûr
 - oui
 - Oui
 - OUI
 - oui bien accompagnée par les spécialistes adaptés
 - oui
 - C'est un module qui me sert tous les jours.
 - apporte une amélioration de compréhension des échanges thermiques dans un raisonnement ou pour meilleure discussion avec les professionnels accompagnant nos projets

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.3	15
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.2	15

- Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?
- carbone
 - RAS
 - La partie constructive, notamment sur les compléments à l'ossature bois (matériaux bio-sourcés intégrable dans l'ossature)
 - Sans objet
 - déjà évoqué
 - une synthèse de l'ensemble des contraintes qui se contre dise parfois dans les discours
 - Les solutions de mise en œuvre illustrées par des détails techniques.
 - Sans objet

- ras
- -
- L'étanchéité à l'air.

Quel est le point fort du stage ?

- complet et ludique
- Les outils de modélisation vus avec Sabine
- Le fait de balayer tous les aspects d'une construction bas carbone, y compris la partie ingénierie.
- Progression des compétences au fur et à mesure des modules.
- Un regard exhaustif sur toutes les composantes de cette technologie de construction, depuis la filière de sylviculture, en passant par les moyens techniques les contraintes réglementaires, jusqu'aux aspects structurels et esthétiques
- vision global de l'ensemble des sujets
- La formation est plutôt complète. Les notions abordées sont très larges et complémentaires les unes des autres.
- Progression des compétences au fur et à mesure des modules
- qualité intervenants et complétude des sujets
- ouverture sur le logiciel ubakus.
- Bonne vision générale de la conception d'une enveloppe.

Quel est le point faible du stage ?

- duree
- RAS
- Pas de point faible en particulier.
- Distanciel plus difficile dans l'apprentissage.
- Une visite de chantier en cours d'exécution, avec la participation d'un bureau d'études est il possible?
- un peu trop de visio sur ce modul
- L'approfondissement des cas pratiques et des exemples présentés. La quantité de cas étudiés est suffisante mais j'ai parfois eu l'impression d'une simple présentation d'un projet et d'en survoler le contenu.
- Distanciel plus difficile dans l'apprentissage
- ras
- visio 9h-12h30 trop long. une séance en plus aurait été mieux
- Je n'en ai pas trouvé.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	5	4	6
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	1	4	9
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	2	0	0	5	8
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	2	1	3	3	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	1	3	4	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	1	1	4	9
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	10
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	3	0	4	8
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	2	2	3	8
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	2	2	1	4	5
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	2	0	4	9
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	9
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	3	2	1	4	1	0	1	0	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	3	2	3	3	4

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Jeudi 12 Septembre 2024 - A domicile
 Jeudi 19 Septembre 2024 - A domicile
 Jeudi 26 Septembre 2024 - A domicile
 Mercredi 16 Octobre 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
 Jeudi 17 Octobre 2024 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 15

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
 HARMAND Claire - Madame
 WALLYN Florine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CAPPELLINI Valeria	Architecte	Demandeur d'emploi	
CHARRIERE Aline	Architecte	Libéral	MAI ATELIER
FORESTIER Miguel	Architecte	Libéral	ATELIER MASSALIA ARCHITECTURE
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARCIA GUZMAN Daniel	Architecte	Libéral	GARCIA VIARD ARCHITECTURES
GARIN Guillaume	Architecte	Libéral	BAG ARCHITECTES
GENET Charlotte	Architecte	Libéral	CHARLOTTE GENET ARCHITECTE
MARCHAND Laurent	Architecte	Libéral	ATELIER MARCHAND ARCHITECTES
MAUPOINT DE VANDEUL Thibault	Architecte	Salarié	ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE DE SAINT ETIENNE
PINHEIRO Vanessa	Architecte	Libéral	ATELIER VANESSA PINHEIRO
POULIQUEN Jean-Marie	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN
RICARD Serge	Architecte	Libéral	SERGE RICARD ARCHITECTE D.E.N.S.A.I.S
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
SAISON Nicolas	Architecte	Libéral	3A ARCHITECTES ASSOCIES
VIALLA Arnaud	Architecte	Libéral	VIALLA POULIQUEN

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.7	13

Commentaires :

- *Parfaitement*
- *Rappels et synthèses utiles sur la gestion et conduite d'un projet*
- *Oui, dans sa globalité la formation a répondu à mes attentes.*
- *Complètement. Ces jours de formation m'ont permis d'avoir une vision transversale des différentes problématiques abordées lors des modules précédents. Avec, en plus le volet financier.*

- Comp

- Rappels et synthèses utiles pour la gestion et la conduite d'un projet

- Beaucoup de points abordés. Peut être un peu complexe sur le volet économique sur la partie décomposition du prix et manque de cas concret sur différentes solutions à envisager pour proposer des variantes ou options dans des projets.

- Sujet abordé dans sa pluralité de facettes

- bien

- approche d'économiste trop poussée

- Toute la partie sur le montage d'une équipe et les missions n'étaient pas adaptées quand il n'y a que des architectes qui maîtrisent déjà bien cet aspect. Du coup j'attendais beaucoup du module économie qui s'est retrouvé trop réduit alors que c'est un point important si on souhaite pouvoir prescrire du bois face à d'autres produits. Sans maîtrise de l'économie, les techniques courantes en béton resteront monnaie courante.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.5	13
L'accès aux informations était-il facile ?	9.6	13
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.2	13
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.4	13
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.6	13
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.6	13

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Tout était bien adapté et l'accueil très agréable

- Pas de remarque particulière. Accueil outils locaux adaptés

- très intéressante la dernière journée, resto très bon + visite

- Que des commentaires positifs. Le cadre du Pavillon de Chasse est somptueux. Pareil pour la pause à midi dans l'écomusée. Très bon choix. Les formats distanciel, accompagnés par les fiches transmises au préalable ont été efficaces.

- très bien

- Accueil, outils et locaux adaptés

- toujours très bien reçu bravo

- RAS

- tres bien

- excellent accueil, encadrement et restauration

- Accueil parfait comme à chaque fois.

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.5	13
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.3	13
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.6	13
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.5	13
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9	13

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Les divers formateurs sont expérimentés et savent transmettre leur savoir.

- Satisfait

- J'ai trouvé les interventions pertinentes et intéressantes. Par contre ce n'est pas tout le temps facile d'interagir en distanciel, ça peut être bien de prévoir un temps dédié aux questions en présentiel à la fin de chaque module. Le support conduite chantier à rendre plus clair avec des schémas

- Très positif

- dommage que parfois le formateur n'ai pas réalisé le diaporama

- Très bonne appréciation

- très bien, très bonne qualité

- Parfait

- tres bien

- cf remarque ci dessus : approche de l'économie au niveau de l'entreprise et pas adaptée à la pratique de l'architecte plus globale

- Très bon intervenant pour l'économie.

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.8	13
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.8	13
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.9	13
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - je construit déjà régulièrement en bois, cette formation m'a surtout ouvert l'esprit sur les pratiques et l'usage des bois locaux que je vais dorénavant promouvoir. - oui - OUI. Cela donne tout de même une bonne approche, pour la mise en pratique. - j'espère bien! - Absolument - Oui cela va me permettre de comprendre le raisonnement des entreprises et pouvoir mieux définir mes attentes au regard du budget travaux - OUI. La formation donne une bonne approche pour une mise en pratique. - oui (moins la partie décomposition du prix) - Oui, en collaboration avec des experts du sujet - tres bien - amélioration de la compréhension des sous détails d'entreprise peut être pour une meilleure négociation ? - Oui mais le module était trop court sur la partie économie.		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.9	13
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.1	13

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- La filière locale et les usages dans la construction des bois locaux.

- détails techniques

- La partie économique

- la phase de chantier

- Nous avons abordé plusieurs sujets, peut-être approfondir les difficultés dans la pose des menuiseries, pare-vapeur etc.

- Il faut que je revienne sur le module 2, que j'ai malheureusement raté

- je n'en vois pas à chaud

- La partie économique

- la partie économique qui est un sujet épineux avec les MO lorsqu'on veut réaliser des éléments en bois dans un projet.

- RAS

- technicité

- les coûts plus généraux de la construction bois et de la mise en oeuvre des techniques bois étudiées

- avoir plus de cas concrets selon les types de structure ou de parement utilisé afin d'avoir des ordres de grandeur pour faire de la prescription. Nous ne chiffrons jamais les projets avec des coûts unitaires comme présentés, certes très intéressants. Je pense que les architectes ont besoin de choses plus génériques, en ordre de grandeur afin de faire des choix.

Quel est le point fort du stage ?

- Son coté généraliste qui permet d'avoir un aperçu de la construction depuis la scierie jusqu'à la réception des travaux
- qualité des intervenants
- Progression dans les compétences au fur et à mesure des modules.
- avoir affaire a des professionnels
- la compétence et disponibilité des formateurs et de l'équipe Fibois
- Le traitement des différents aspects de la construction bois, séparément, puis une vision transversale à la fin.
- comprendre l'économie de l'entreprise et l'enjeux de la construction bois sur les responsabilité de l'architecte. La compétence des formateurs
- Progression des compétences au fur et à mesure des modules.
- les intervenants
- Sujet abordé dans sa pluralité de facettes
- complet
- La partie économie, bien que trop courte.

Quel est le point faible du stage ?

- Son coté généraliste....
- Distanciel plus difficile dans l'apprentissage suivant les modules.
- Dans les locaux Fibois pas de connexion internet
- Peut-être plus de visites chantier, avec des exemples à des échelles différentes: maison individuelle, ERP, habitation collective...
- La visite d'un chantier ou l'utilisation du bois se fait uniquement pour de la com dans un projet +++ béton
- Distanciel plus difficile dans l'apprentissage suivant les modules.
- aucun
- RAS
- horaires difficilement compatible avec activité professionnelle
- son point du vue du côté de l'entreprise
- La durée trop restreinte accordée à l'économie du projet.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	1	4	2	5
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	4	8
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	1	0	0	0	2	1	9
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	5	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	4	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	1	0	1	3	8
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	9
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	1	1	4	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	0	0	4	2	6
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	1	0	1	3	2	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	1	0	1	1	4	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	3	2	0	1	0	2	1	2	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	6	3	1	3