

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION À CHAUD

Formation : Vêtements extérieures sur structure bois

Module : Vêtements extérieures sur structure bois

Date(s) : Mardi 29 Octobre 2024 - Fibois occitanie Toulouse - Maison de la Coopération et de l'Alimentation - 2 avenue Daniel Brisebois 31320 Auzerville-Tolos

Nombre de participant(s) : 7

Intervenant(s) : MATHE Jean-Pierre - Prescripteur Bois

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BURGUIERE Benoît	Artisan	Salarié	CHARLES CHARPENTE BS
COUTINEAU Julien	Architecte	Libéral	C+2B ARCHITECTURE
LECUMBERRY Pascale	Architecte	Libéral	SEQUENCES
LINAZASORO Leire	Architecte	Salarié	SEQUENCES
PIRES Julie	Architecte	Libéral	JULIE PIRES
SERVY Hervé	Architecte	Salarié	SEQUENCES
TRAN Sophie	Architecte	Salarié	SEQUENCES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	6.5	6
Commentaires :		
- Bonne formation qui rappelle certains éléments essentiels et qui apprend les bonnes pratiques		
- Le formateur a été très agréable et il avait des connaissances formidables. Cependant, pendant la formation j'aurais aimé voir des détails de exemples bien faits avec les détails, ainsi que des solutions innovantes avec les utilisations surprenantes et belles qui donnent des bonnes résultats. Pour ce qui me concerne comme conceptrice d'architecture, j'aurais aimé sortir avec des images, des idées chouettes pour des cas de figures différents.		
- Formateur compétent, nombreux exemples, échantillons		
- Peu d'exemple de solution de conception pour atténuer le vieillissement du bois : interrompre le bois par un panachage de panneaux de couleur par exemple ou alterner le le sens de pose (pose vertical sous appuis de baie et horizontal en partie courante). On aurait aimer avoir des exemples de ce type et d'autres solutions que nous ne connaissons pas encore.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.7	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.7	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.8	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.3	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	6.8	6
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel		
- très bonnes conditions si ce n'est peut-être la qualité du vidéoprojecteur qui ne permet pas toujours de bien voir certains documents		
- Très bien		
- Le repas a été très juste. J'ai eu faim.		
- Ravie que cette formation ait pu avoir lieu en présentiel, moins adaptée en distanciel je pense		

- Situation un peu loin du centre ville.

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	7	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	8.3	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	7.3	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	6.5	6

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- bonne alternance de théorie, cas concrets et tests

- Très bien en général

- L'animateur était très à l'écoute et agréable.

- Très bien, merci
Piste d'amélioration peut-être : une présentation un peu plus dynamique ?

- Manque d'exemples positifs et de solutions architecturales. Focus trop important sur des défauts mineurs. Peu de produits en panneaux (bois / ciment ou composite) pourtant inévitable dans certains cas (habitation 4e famille par exemple).

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8	6
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	6.8	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	6.3	6

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui cette formation a été très claire, c'est assez facile de voir comment l'appliquer dans nos études et suivi de réalisation.

- Oui, directement

- Oui.

- oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.8	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.8	6

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- j'aurai apprécié un développement plus important sur les autres revêtements que le bois. Et peut-être que des exemples de réalisations ayant mis en oeuvre des détails ou des produits qui ont amélioré le vieillissement du bois aurait pu être un complément pertinent.

- L'IT249, les complexes de FOB

- Des détails astucieux, des solutions intéressantes en façade, fond de loggia, pour des cas de figure particuliers comme des bâtiments de nombreuses étages.

- rien

- Des exemples solutions de conception architecturales. Des aides à la rédaction des CCTP

Quel est le point fort du stage ?

- Nous avons bien compris les défauts de réalisation des bardages bois et la façon de les repérer et/ou de les anticiper. De ce point de vue, la formation est très pertinente.

- Formation courte sur 1 journée

- le savoir sur les qualités de bois et comment les prescrire

- les outils mis à disposition pour pouvoir aller chercher les infos par soi-même et faire les bonnes prescriptions

- Présentation des échantillons.

Quel est le point faible du stage ?

- manque d'exemples réussis

- Sujet cible très spécifique

- Il a manqué de nous montrer les différents types de vêtements pour les différents cas de figure avec des exemples et détails.

- ça n'est pas spécifique à ce stage, mais je trouverais intéressant d'avoir un résumé / condensé de la présentation avec les liens et ressources, un document différent du powerpoint de façon à retrouver et aller chercher les infos plus rapidement.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	1	0	0	1	0	0	2	1	1
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	1	0	0	2	1	2
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	1	0	0	0	0	2	1	0	2
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	1	0	1	1	2	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	3	1	0