

# BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

**Formation :** Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

**Module :** Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

**Date(s) :** Jeudi 26 Septembre 2024 - Fibois Pays de la Loire - 15 Boulevard Léon Bureau 44200 Nantes

**Nombre de participant(s) :** 12

**Intervenant(s) :** LIGOT Yves-Marie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
DEBELLE Corentin	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
FRUCHARD Samuel	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
GARCIA Jeanne	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
GORIOUX Clément	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
LEGER Marguerie	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
MABIRE Antoine	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
MANSONS Clémence	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
PASQUIER Camille	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
REICH Marie-Hélène	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
ROUSSEAU Emie	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
STEVANT Simon	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
THEILMANN Christophe	Architecte	Libéral	CHRISTOPHE THEILMANN ARCHITECTE SCENOGRAPHE

**Moyenne :**

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
<b>Global</b>		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	<b>9.6</b>	9
<b>Commentaires :</b>		
- Oui, et le partage de cas pratiques un gros plus.		
- La formation a permis de nous structurer sur les sources et DTU sur lesquels s'appuyer, les évolutions à venir et nous rassurer sur notre compréhension de ces texte.		
- Oui, Mais la dernière partie a été trop rapide		
- Oui c'était très intéressant et pertinent par rapport à notre pratique		
- Balayage de l'ensemble des problématiques liées au feu et à la COB		
- Oui tout à fait.		
- Très bonne connaissance de l'intervenant des règles actuelles et à venir sur le sujet de la construction bois, ainsi que la compréhension de ces règles.		
<b>Cadre de la formation</b>		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	<b>9.7</b>	9
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	<b>8.2</b>	9
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	<b>9.3</b>	9

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	<b>8.8</b>	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	<b>9</b>	3
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cadres, outils et accueil très chaleureux</li> <li>- Formation synthétique et très ciblée sur nos attentes. Évidemment, ces sujets nécessiteraient d'être développés mais dans une journée, le contenu était bien optimisé.</li> <li>- Plutôt bonne Salle un peu petite et trop en longueur</li> <li>- Le présentiel permet plus d'échange à mon sens, très bien.</li> <li>- Formation légèrement trop courte. (Manque de temps en fin de journée). Salle agréable qui entre en résonance avec le propos. Une pause l'après-midi aurait été bien.</li> <li>- Les locaux étaient adaptés et la formation s'est déroulée sans encombre</li> <li>- Forcément envie de prolonger la formation, d'échanger sur des cas concrets,...</li> </ul>		
<b>Pédagogie</b>		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	<b>10</b>	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	<b>9.6</b>	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	<b>9.4</b>	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	<b>9.1</b>	9
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	<b>9.6</b>	9
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervenants pédagogue qui a su s'adapter aux questions.</li> <li>- Une belle source de support qui pourront bien nous aider à l'avenir</li> <li>- Très bien</li> <li>- Très pertinent et pédagogue</li> <li>- Formateur qui semble très compétent et disponible pour répondre aux questions. Néanmoins, beaucoup de questions ciblées et appliquées à un projet ont été posées et nous ont fait perdre du temps.</li> <li>- Manque d'exercices d'application, mais en une journée cela semble compliqué</li> <li>- Très bonne connaissance de l'intervenant des règles actuelles et à venir sur le sujet de la construction bois, ainsi que la compréhension de ces règles.</li> </ul>		
<b>Contenu</b>		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	<b>8.1</b>	9
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	<b>9.6</b>	9
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	<b>9</b>	9
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oui, d'autant plus avec la documentation partagée par le formateur</li> <li>- oui</li> <li>- Oui</li> <li>- Nous allons essayer tout au moins</li> <li>- Oui</li> <li>- Oui, dans les deux projets a ossature bois en court.</li> <li>- Oui les notions de bases et les outils fournis par le formateur devraient nous permettre de mieux comprendre les propositions de nos BE et des contrôleurs techniques et d'être force de proposition.</li> <li>- Oui très clairement</li> </ul>		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	<b>5.6</b>	9
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	<b>7.8</b>	9
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		

- Des cas spécifiques aux projet en cours, même si la durée de la formation ne le permettait pas
- études de cas
- L'évolution de la réglementation
- La mise en situation et l'application des réglementations
- Je ne vois pas.
- Nous sommes passés trop rapidement sur la réhabilitation à mon sens.
- J'ai pu aborder un cas concret d'un projet en cours d'études. Il serait bien entendu intéressant de prolonger cette étude de cas pour vérifier la conformité du projet par rapport aux questions actuelles (lecture différente de la réglementation entre bureau de contrôle, architecte et pompier)

Quel est le point fort du stage ?

- L'expérience du formateur dans son domaine.
- compétence et expérience du formateur.
- Les connaissances de l'animateur , son expérience et son point de vue
- L'intervenant et ses connaissances
- Les exemples concrets
- Le formateur.
- Un tour complet du sujet, des supports pour aller plus loin et vérifier des cas concrets d'études.

Quel est le point faible du stage ?

- Peut-être la gestion du temps dans l'après-midi. Les sujets abordés nécessitaient plus de concentration.
- Trop court pour pouvoir analyser des études de cas.
- 7h c'était trop court, la fin a été trop rapide
- Sa durée qui est un peu trop courte au regard de nos interrogations concernant des cas pratiques
- Aucun
- La gestion du temps.
- Le sujet étant très complexe, un peu de temps pour approfondir certains points

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Global</b>										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6
<b>Cadre de la formation</b>										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	1	2	3	0	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	1	0	0	2	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	1	2	0	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
<b>Pédagogie</b>										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6
<b>Contenu</b>										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	2	1	3	0	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	1	0	2	1	5
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	1	3	2	1	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	1	3	3	1	1