

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Construction bois dans le logement collectif et le tertiaire

Module : Construction bois dans le logement collectif et le tertiaire

Date(s) : Mercredi 25 Septembre 2024 - Fibois Pays de la Loire - 15 Boulevard Léon Bureau 44200 Nantes
Vendredi 04 Octobre 2024 - Fibois Pays de la Loire - 15 Boulevard Léon Bureau 44200 Nantes

Nombre de participant(s) : 13

Intervenant(s) : BAUDRAND Maxime -
CAPDEVILLE Guy -
HORDE Gaëtan -
PIERRAT Laurent -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
DE MONICAULT Edouard	Ingénieur	Salarié	LES CHARPENTIERIS DE L'ATLANTIQUE
DESGRANGES Frédéric	Autre	Salarié	CHARPENTE CENOMANE
DUBOIS Christophe	Architecte	Salarié	URBANMAKERS
GIL GOMEZ Rafika	Architecte	Libéral	
GOYAT Solenne	Ingénieur	Salarié	LES CHARPENTIERIS DE L'ATLANTIQUE
GRATON Marie-Estelle	Ingénieur	Salarié	LES CHARPENTIERIS DE L'ATLANTIQUE
JACQ Ronan	Architecte	Salarié	URBANMAKERS
LE HULUDUT Mathieu-Julien	Architecte	Salarié	COLLECTIF FARO
MADLINE Alexis	Architecte	Salarié	URBANMAKERS
PEIGNE Benoît	Architecte	Salarié	URBANMAKERS
ROCHER Damien	Architecte	Libéral	DRÀ DAMIEN ROCHER ARCHITECTE
SANDRIN Marie-Charlotte	Ingénieur	Salarié	LES CHARPENTIERIS DE L'ATLANTIQUE
YOU Corentin	Économiste	Salarié	LES CHARPENTIERIS DE L'ATLANTIQUE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.4	10

Commentaires :

- Les interlocuteurs étaient très bons et avenants à répondre à nos questions. Cependant, une vérification des différents supports aurait été un plus afin d'éviter la redondance de certaines informations.
- Bonne formation pour une introduction à la construction bois.
- Globalement, la formation a répondu à mes attentes. j'aurais aimé avoir plus d'études de cas avec des retours d'expériences.
- cette formation apporte les fondamentaux concernant la construction bois, de manière claire et concrète
- la formation est très intéressante mais assez dense, je pense que sur 3 jours, cela aurait permis de développer certains aspects techniques (sismiques, réglementaires BCO) pas suffisamment évoqué, plus d'études de cas, expérience sur des projets construits
- Très bonne formation complète malgré le temps toujours trop court, merci!

- Oui, mais il a eu un peu de discoordination dans le temps.--En général, de la formation, car il pourrait avoir été mieux réparti : les modules 1, 2 surtout et 3, auraient eu besoin de plus de temps attribué alors que le module 4 était plus léger.-En particulier, je me suis fiée aux premiers horaires fixés sur le mail de convocation : fin de cours à 17h. Le premier jour pendant le repas, j'ai découvert que Laurent Pierrat avait prévu que le module 2 dure jusqu'à 17h45. Je n'ai pas pu faire mieux que partir à 17h15 et rater la partie dédiée à au bois comme revêtement?

- Formation dense avec beaucoup de sujets abordés autour de la construction bois.

- Indisponibilité de ma part pour le 2ième journée donc avis partiel.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	10
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	7.8	10
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.6	10
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.6	10
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.8	10

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Il aurait fallu avoir les supports papiers avant la présentation afin de pouvoir les annoter

- Les locaux de Fi-Bois sont parfaitement adaptés à cette formation. Très bon accueil

- > très bon accueil.> formateur accueillant, accessible et à l'écoute.> locaux adaptés à la formation.

- c'était globalement très bien, le rythme de la première journée était très dense, la deuxième un peu moins, cela mériterait peut être un léger rééquilibrage entre les 2 jours

- très bonne accueil, à l'écoute et prenant le temps de répondre à toutes nos questions, locaux agréables pour un petit groupe

- Accessibilité top pour les non citadins, + difficile de faire mieux pour les locaux.

- Format présentiel qui facilite l'interactivité avec les formateurs d'une part et avec les autres stagiaires d'autre part.

- La disposition des tables, comme pour une réunion, n'était pas la plus adéquate pour prendre des notes.

- Formation très bien organisée, deux jours très denses, il faudrait peut-être prévoir une demi journée supplémentaire.

- RAS sur l'accueil. Rythme soutenu le premier jour ce qui est bien.

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.4	10
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.8	10
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.2	10
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	10

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- très bien

- Qualité des échanges, intervenants. Disponibilité de l'ensemble des interlocuteurs

- J'aurais souhaité plus d'études de cas pour avoir des applications concrètes.

- rien à redire, la somme de connaissances transmises en 2 jours est impressionnante

- beaucoup de redondances entre le matin et l'après midi de la première journée, beaucoup d'informations en commun, d'autant plus que les deux formations ont du être accélérées vers la fin pour finir à temps,

- Pourquoi pas encore plus d'études de cas concrets

- Bonne complémentarité des différents intervenants

- Il n'a pas eu d'étude de cas ou exercice d'application dans le module 2 mais il était déjà trop dense pour le temps attribué.

- Des animateurs très compétents qui maîtrisent leurs sujets avec une polyvalence sur la construction bois au global. Ils ne se limitent pas à leur seul domaine. Il pourrait être intéressant de prévoir plus de retour d'expérience sur des projets en bois étudiés/réalisés.

- Attention à la redondance de certains éléments entre le matin et l'après-midi du premier jour.

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.5	10
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.4	10
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.6	10
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - pour une partie, oui. - De nombreux éléments abordés pourront être mis en application de la cadre de mon activité de conduite de travaux. - > oui sur les projets en construction bois en cours et à venir.> avoir les bons reflex dès le début des études. - oui tout à fait - je pense que d'avoir le support permettra de mieux appréhender les données transmises en formation, à tête reposée et en relation avec nos contraintes - oui - Oui - Je l'espère. - Oui surtout dans le poste que j'occupe actuellement en tant que chargée de projet conception/réalisation. - oui 		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.8	10
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.8	10
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - l'économie (du fait de mon métier), des retours d'expériences plus exhaustifs, - Les techniques de mise en œuvre en bois - > Connaitre d'avantage de solutions techniques liées à l'acoustique et à la sécurité incendie dans le logement. - le sujet de la réglementation incendie, qui est complexe - l'aspect réglementaire, nous sommes souvent bloqués dans nos conceptions à l'aspect réglementaire via le bureau de contrôle, les dispositifs sont souvent encore méconnus et donc difficile à valider - Historique des principales évolutions des réglementations bois pour se resituer par rapport a ce qu'on a pu apprendre autrefois et identifier ce qui a évoluer disons sur les 5 dernières années (veille réglementaire sur 5 ou 10 ans, évolution à venir) - J'avais pris le temps de remplir le "questionnaire de positionnement" dans le mail de convocation mais Maxime n'avait pas eu les réponses au début de la formation. Mes sujets .--Le bois en réhabilitation / rénovation. L'évaluation de l'existant et la possibilité de l'inclusion du bois dans le cas d'une extension bois mais surtout dans le cas d'une surélévation bois. Le traitement à donner aux points d'union entre l'existant et le nouveau.-Les spécificités de la mise en chantier du bois avec d'autres matériaux biosourcés comme la paille, la terre crue et les différents enduits. - Les modes constructifs, une comparaison globale en terme de prix/incendie/acoustique/structure. Nous sommes passés un peu vite dessus lors du premier module le mercredi matin, le temps étant restreint. 		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - les échanges avec les intervenants et leurs disponibilités - Qualité des intervenants, du contenu et du cadre. - > une vision globale construction bois en France.> une vision globale des aspects réglementaires. - les différents intervenants, tous très bien - l'aspect purement informatif sur le rapport a l'arbre et au bois, en France et le Monde. contenu très complet et surtout les liens vers des sites ou ouvrages permettant d'élargir les informations - Les intervenants sont (des) professionnels et pédagogues - La qualité des intervenants - L'expertise de ses formateurs. - Les compétences, animation des formateurs 		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - les deux premières heures de l'après-midi de la 1ère journée qui été redondantes à celles des deux dernières heures de la matinée 		

- Sur un format court et généraliste de 2 jours, peut être que le module sur l'acoustique était trop dense. Manque de cas pratique et/ou de mise en situation en petit groupe qui pourrait rendre la formation plus dynamique.

- > la densité des informations> Manque de cas concrets ou de retours d'expériences

- la densité d'information à retenir en peu de temps

- plus de lien entre les formations sans redire les mêmes informations, mais les compléter peut être trop court ou trop dense,

- Peut être plus d'éléments sur l'économie, comparatif des systèmes constructif => top. Il peut être intéressant de comprendre comment se fait le cout final de la filière depuis l'origine : Prix et mode de commercialisation depuis l'exploitation forestière, cout achat/revente en scierie, cout mise en oeuvre+ d'avantage de notion sur les évolutions de cout suivant les essences ou les différents produits bois.

- Densité des informations

- La répartition de temps entre les modules.

- la durée, peut-être un peu court au vu de la quantité d'informations transmises, journée denses.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	3	2	3	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	1	2	2	3	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	1	1	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	3	3	3	1
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	1	3	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	2	1	1	3	2	1
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	1	2	1	2	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	2	1	0	0	2	3	1	0	1	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	1	3	4	0