

# BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

**Formation :** Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

**Module :** Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

**Date(s) :** Mercredi 16 Octobre 2024 - Fibois occitanie Toulouse - Maison de la Coopération et de l'Alimentation - 2 avenue Daniel Brisebois 31320 Auzeville-Tolosane

**Nombre de participant(s) :** 13

**Intervenant(s) :** LIGOT Yves-Marie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
AJALBERT Thibaud	Artisan	Salarié	ANTRAS OSSATURE BOIS
ASTIE Thomas	Artisan	Salarié	TOURNEE DU COQ
BANDERIER Christophe	Architecte	Salarié	SEQUENCES
BEDU Lise	Artisan	Salarié	ANTRAS OSSATURE BOIS
BERHO Laurie	Architecte	Salarié	SEQUENCES
DAMBRUN Guillaume	Artisan	Salarié	ANTRAS OSSATURE BOIS
JAEGER Steve	Artisan	Salarié	NOVABOIS
JEAN Stéphane	Artisan	Salarié	TOURNEE DU COQ
LECUMBERRY Pascale	Architecte	Libéral	SEQUENCES
MENARD Nicolas	Artisan	Salarié	ANTRAS OSSATURE BOIS
MUNIZ Nathalie	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	CONSEIL DEPARTEMENTAL HAUTE GARONNE
PRADEL Anthony	Architecte	Salarié	SEQUENCES
SERVY Hervé	Architecte	Salarié	SEQUENCES

**Moyenne :**

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
<b>Global</b>		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	<b>8.5</b>	11
<b>Commentaires :</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- oui, un bon support, de bonnes discussions, échanges.</li> <li>- Contenu très intéressant, qui nous a éclairé sur le sujet concerné.</li> <li>- Bon rappel de l'état actuel de la réglementation mais très orienté architecte et BE plutôt qu'entreprise.</li> <li>- Formation complète avec:- un très bon cadrage théorique (ca fait toujours du bien de revenir aux définition et à l'historique) - un formateur de grande qualité: passionné et très compétent (impliqué dans l'évolution des réglementations et ingénieur pratiquant)!!- une bonne écoute des questions et problématiques rencontrées- des exemples concrets étayés par une base de donnée très riche</li> <li>- ras</li> <li>- Tres bon niveau de l'intervenant.Manque de temps pour évoquer des cas pratiques rencontrés par les participants.</li> <li>- La formation a donné des apports intéressants sur la partie réglementation.</li> <li>- C'était très clair et complet, le formateur a réussi à ne pas rendre tout ça soporifique malgré une part importante de réglementaire. Les interventions pertinentes de quelques membres du groupe sur des cas concrets rencontrés ont animé un peu plus le cours.</li> </ul>		

- je m'attendais à plus de cas pratiques et à prendre en compte également les isolants bois ou paille j'ai de plus en plus de mal avec le support "power point" en formation toute une journée.

- oui, cette formation m'a permis de remettre à plat mes connaissances sur le bois et la sécurité incendie

- Oui très complet, manque de temps pour des questions spécifiques à la fin de la journée.

### Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.4	11
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.1	11
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	7.2	11
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.9	11
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	5.1	10

#### Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- durée de formation : un démarrage à 8H00 pour une durée globale de formation de 8h serait préférable. Déjeuner, vraiment pas top.

- Très bon accueil, déjeuner un peu moyen.

- Projection à revoir car visibilité réduite sur pas mal de slide

- Très bonnes conditions un petit bémol pour le vidéo projecteur qui ne nous permettait pas toujours de bien voir les slides Format en présentiel parfaitement adapté!

- Le vidéo projecteur ne permettait pas toujours une bonne lecture des éléments affichés

- Les ressources documentaires présentées par le formateur ne nous ont pas été transmises.

- Sujets intéressants mais contenus denses, beaucoup d'informations les unes à la suite des autres. Problème de luminosité avec le vidéoprojecteur à améliorer si possible. Repas à la cafétéria universitaire décevant.

- Rien à signaler sur l'accueil qui était très bien. Un bémol sur la qualité de l'affichage au mur, je ne sais pas si c'était dû au vidéoprojecteur ou à la trop forte luminosité de la salle. Le repas au RU était terrible, rapport qualité/prix nul j'aurais préféré m'amener un pique-nique

- beaucoup d'info en peu de temps

- super accueil

- locaux et accueil bien, format présentiel mieux adapté pour l'échange

### Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.3	11
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.1	11
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.3	11
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.5	11
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.8	11

#### Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Formateur très intéressant.

- La formation était très enrichissante, manque un peu d'étude de cas par moment peut être ...

- Passionnant!! Merci à Yves-Marie pour cette formation très complète, sa générosité et son écoute!!

- Bon intervenant, en maîtrise de son sujet. Dommage que nous n'ayons pas eu le temps de rentrer dans le fond des détails.

- Beaucoup de contenus théoriques, manquait peut-être un peu d'exercices d'application ou de test pour vérifier l'assimilation des connaissances.

- Merci pour la clarté de l'ensemble, et le dossier de ressources mis à disposition

- l'intervenant très professionnel et à l'écoute support power point un peu lourd sur une journée entière

- intervenant hyper compétent

- intervenant très intéressant et à l'écoute.

### Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.5	11
---	-----	----

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	<b>8.5</b>	11
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	<b>8.3</b>	11
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oui</li> <li>- Oui</li> <li>- Très peu à l'échelle de l'entreprise, il manquerait une partie sur des solutions concrètes de mise en œuvre.</li> <li>- Oui en effet, le cadrage théorique m'a rafraîchi la mémoire sur les termes techniques et leur signification. C'est toujours bien d'être précis dans nos échanges avec nos contrôleurs techniques, entreprises ou maître d'ouvrage. La banque de ressources de Yves-Marie sera extrêmement précieuse, merci de nous l'avoir partagée!!</li> <li>- oui</li> <li>- Oui en particulier pour les écrans thermiques dans les cas de Façade Ossature Bois.</li> <li>- Oui grâce au support technique qui a été fourni à posteriori et qui permettra de revoir les exigences à tête reposée.</li> <li>- Je l'espère fortement</li> <li>- avec l'aide d'un bureau de contrôle</li> <li>- oui</li> <li>- oui</li> </ul>		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	<b>4.9</b>	11
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	<b>7.2</b>	11
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de sujets particuliers, approfondir, échanger d'avantages sur les éléments abordés durant la formation.</li> <li>- Cas concret avec des exemples précis de bâtiment.</li> <li>- Des solutions concrètes de mise en œuvre. Peut-être prévoir une formation adaptée aux BE et Architectes et une autre plus orientée entreprises</li> <li>- Je suis personnellement confronté à des problématiques de mise en œuvre de solutions mixtes bois / béton pour des projets importants (parking P+R, logements de 3ième famille B en R+9). Souvent des difficultés liées aux assemblages, aux tolérances de mise en œuvre, aux limites des DTU qui ne prévoient pas de solutions mixtes... Quelques données / cadrage théorique sur ces problématiques seraient un complément intéressant à mes yeux.</li> <li>- Les détails d'assemblages, quelques cas de calcul résolu, calcul de la masse combustible par exemple.</li> <li>- Les systèmes mixte bois / béton</li> <li>- Tout ce qui est résistance au feu et réaction au feu et quelques notions de calculs.</li> <li>- Je ne sais pas</li> <li>- les ERPI'utilisation des matériaux isolants bois ou paille dans les parois (isolation des gaines elec etc dans les parois)</li> <li>- plus de cas concrets peut-être</li> <li>- Un cas particulier que je rencontre dans le cadre professionnel.</li> </ul>		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- le formateur, pertinent et expérimenté.</li> <li>- Compétence de l'intervenant Qualité des échanges</li> <li>- Bon animateur</li> <li>- Qualité du formateur: une passion contagieuse! Cadrage réglementaire très clair et facile à retenir: grande pédagogie</li> <li>- L'intervenant</li> <li>- La qualité de l'intervenant.</li> <li>- Bonne ambiance dans le groupe + découverte d'un domaine nouveau.</li> <li>- Ça m'a paru très complet et très clair, le formateur y est pour beaucoup</li> <li>- déjà évoqué</li> </ul>		

- l'expertise du formateur, ses compétences et ses expériences professionnels qui en font un profil très compétent

- La diversité du groupe en formation.

Quel est le point faible du stage ?

- la durée
- Manque de cas concret peut être
- Trop théorique
- Peu de retour sur des problématiques d'exécution
- Pas vraiment de point faible
- manque de temps pour aborder des cas concrets rencontré par les participants. Pas de transmission à ce jour des ressources documentaires présentées par le formateur.
- Le repas et le rythme très soutenu.
- Je le saurai quand je mettrai en pratique !
- déjà évoqué
- le temps ?
- trop de théorie

**Vue d'ensemble :**

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Global</b>										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	0	5	3	2
<b>Cadre de la formation</b>										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	5	2	2	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	3	1	2	2	2	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	0	2	4	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	1	2	0	2	3	1	1	0	0
<b>Pédagogie</b>										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	2	0	2	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	3	1	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	2	1	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	1	2	2	3	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	1	2	2	5
<b>Contenu</b>										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	2	1	2	4	0	2
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	1	2	3	0	5
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	1	3	3	0	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	1	1	0	0	4	4	1	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	3	4	3	1	0