

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

Module : Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

Date(s) : Mardi 10 Septembre 2024 - Fibois Occitanie Montpellier - Maison de l'Agriculture - Mas de Saporta - CS 10010 34875 Lattes

Nombre de participant(s) : 12

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
AUGUSTE CHARLERY Mohane	Ingénieur	Salarié	CALDER
CALVI Valery	Économiste	Libéral	CALVI ETUDES STRUCTURES
CAUBIT Daphné	Architecte	Salarié	A + ARCHITECTURE
DARENNE Benoît	Architecte	Salarié	CALDER
DUCROT Vincent	Ingénieur	Libéral	CALDER
DUQUOC Yann	Ingénieur	Salarié	CALDER
HAMARD BELY Guillaume	Ingénieur	Salarié	CALDER
LE GRAVEREND Marie	Architecte	Salarié	A + ARCHITECTURE
NGUYEN Frédéric	Architecte	Salarié	A + ARCHITECTURE
NHIM Sophy	Architecte	Salarié	A + ARCHITECTURE
THERET Jean-Marc	Autre	Salarié	LYCEE LEONARD DE VINCI
VALLENET Mateo	Ingénieur	Salarié	CALDER

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.5	11
<u>Commentaires :</u>		
- Formation instructive dans son ensemble riche en information		
- Reprise des bases réglementaires qui fait toujours du bien. Approfondissement des règles sur les façades et vêtures, qui manquaient un peu d'exemples concrets.		
- La formation a permis de rappeler certaines normes et de découvrir différentes règles de la sécurité incendie. Nous avons aussi appris comment la sécurité incendie pourrait évoluer dans les années à venir.		
- thématique de formation respectée		
- Bonne vision d'ensemble de la "réglementation incendie"+détails métier spécifiques, grande expérience de Yves-Marie LIGOT+ressources.Cette formation est une bonne porte d'entrée pour éclaircir cette thématique.		
- Bonjour, la formation a en partie répondu à mes attentes.Si je peux me permettre, elle manquait un peu d'interactivité avec les stagiaires et de supports photos ou tous types illustrations.M Theret		
- L'intervenant a une connaissance approfondie du sujet réglementaire		
- Très bonne révision générale de la réglementation incendie, explications claires mais j'aurai souhaité des exemples d'applications sur des projets réalisés en ossature bois.		
- Formateur très pertinent		

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.1	11
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.8	11
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.8	11
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.2	11
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	6	1
<p><u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dommage de ne pas avoir un déjeuner compris dans la formation surtout avec qu'une seule heure de pose</i> - <i>ok</i> - <i>Un peu à l'étroit</i> - <i>Très bon accueil dans des locaux adaptés aux formations.</i> - <i>accueil fibois bien fait, salle confortable mais air neuf pas très bien renouvelé</i> - <i>Dommage que le repas n'ait pas été organisé => perte de temps et partage réduit entre les participants. Sinon, l'écran est très lisible pour une petite salle.</i> - <i>Rien à redire sur les locaux, agréable, les outils type écran tactile n'a pas été exploité, dommage et pour beaucoup de formation le présentiel me semble plus efficace, mais en développant plus les échanges formateur, stagiaires, ou stagiaires/stagiaires.</i> - <i>Ambiance sympa</i> - <i>Cela s'est très bien passé</i> 		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.9	11
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	11
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	11
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.5	11
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9	11
<p><u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>sans commentaire</i> - <i>Très bon intervenant bien organisé et rythmé</i> - <i>Formateur à l'écoute, qui a bien animé la formation avec des exemples, des retours d'expérience etc ...</i> - <i>formateur connaissant très bien le sujet, grande expérience dans ce domaine, ayant participé à l'élaboration des réglementations</i> - <i>M. LIGOT est un bon orateur d'une part, attentif à répondre aux questions posées d'autre part.</i> - <i>Evoqué précédemment</i> - <i>Présentation fluide avec un support adapté</i> - <i>Tres bon formateur avec une expérience réelle appréciable.</i> 		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.6	11
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.9	11
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.5	11
<p><u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>oui</i> - <i>oui</i> - <i>Oui</i> - <i>Oui</i> - <i>oui</i> 		

- Oui, fréquemment.

- Je pense faire usage des supports mis à dispositions.

- oui

- oui

- oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

5.7

11

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

7.3

11

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- la classification des matériaux type d'aménagement

- Plus de cas concrets illustrés

- La conception de la structure bois

- les vêtements sur construction bois

- -

- La partie calcul feu bois

- Un retour d'expérience sur des projets réalisés aurait été le bienvenu

- Le détail de chaque article de loi

Quel est le point fort du stage ?

- riche en information

- le socle réglementaire

- Les connaissances transmises

- grande connaissance du formateur

- La grande expérience de M. Yves-Marie LIGOT sur ce sujet. Merci encore pour cette journée sympathique et enrichissante.

- Partie réglementaire et évolution

- R2vision générale, certaines définitions ont été revues et que je ne maîtrisais pas toujours

- petit format avec peu de stagiaires

Quel est le point faible du stage ?

- un peu trop de théorique

- illustration par un cas d'école

- /

- quelques sujets déjà maîtrisés qui auraient pu être évoqués plus rapidement (catégories ERP, habitation,...)

- ? peut-être utile d'accentuer les transitions entre les différents sujets ? Exemple : au passage entre les "logements" et les "lieux de travail", un titre augmenté et coloré pour clarifier le fait que la thématique a changé. Pour les élèves distraits ;-)

- Pas d'approche calcul, mais ça ne faisait pas partie de ce qui était prévu pendant cette formation

- Un retour d'expérience sur des projets réalisés aurait été le bienvenu

- manque de temps

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	2	4	2	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	1	0	0	1	3	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	0	0	2	4	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	4	2	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	1	0	0	1	2	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	0	2	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	1	2	2	3	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	0	2	3	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	1	0	2	3	1	1	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	1	3	3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	1	3	1	2	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	3	0	1	4	1	0	2	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	4	4	1	0